



Open voor de Mens



informeert Bever

Beste Bevernaars,

Zoals jullie weten draagt Open voor de Mens onder andere transparantie, openheid, participatie en communicatie hoog in het vaandel. In ons verkiezingsprogramma beloofden we jullie op geregelde tijdstippen te informeren over wat er in onze mooie gemeente leeft.

We komen natuurlijk onze belofte na en daarom bezorgen wij jullie met enige fierheid onze eerste Open voor de Mens-nieuwsbrief. Onze voltallige ploeg heeft samengewerkt om deze eerste nieuwsbrief van een lange reeks tot stand te brengen en we hopen dat jullie ervan genieten.





Hoe denkt het bestuur van onze gemeente over openheid tegenover de Bevernaars en transparantie?

We lichten u hierbij een mooi voorbeeld toe: de houding van het bestuur tegenover de GECORO.

GECORO staat voor **GE**meentelijke **CO**missie voor **Ruimtelijke O**rdening. Dat is een commissie die de gemeenteraad moet adviseren over belangrijke aspecten en uitvoeringsplannen inzake ruimtelijke ordening. Volgens het Vlaamse decreet Ruimtelijke Ordening moet zo'n commissie in Bever bestaan uit 7 à 9 leden, waaronder 2 deskundigen (bv. architecten, landmeters, planologen, ...). Een belangrijke commissie, die bijvoorbeeld advies zou kunnen uitbrengen over de aanleg van de dorpskern.

Kleine gemeentes kunnen evenwel vrijgesteld worden van de verplichting om een GECORO op te richten. Reeds op de gemeenteraad van 21 februari 2013 vroeg het huidige bestuur aan de gemeenteraad om akkoord te gaan met een aanvraag tot vrijstelling, omdat de

gemeente klein is en het onmogelijk zou zijn om deskundigen te vinden die niet politiek gebonden zijn. OvdM vond het toch de moeite waard om op zijn minst alle inwoners van Bever aan te schrijven en te zien of er deskundigen zijn die hieraan willen meewerken. Als overheid mag je er toch niet zomaar van uitgaan dat niemand in de gemeente geïnteresseerd is. Daarenboven kon dit gebeuren in dezelfde mededeling als de oproep voor de andere adviesraden. Goed, de meerderheid gaat akkoord op de zitting en er wordt gezegd dat naar kandidaten zal worden gevraagd.

De oproeping voor kandidaten gebeurt echter niet en op de gemeenteraad van maart 2013 staat de aanvraag tot vrijstelling voor de oprichting van een GECORO weer op de agenda. De burgemeester argumenteert dat het een administratieve en financiële kost met zich meebrengt (25 euro per zitting voor de zeven à negen leden die Bever moet opnemen en dit 1 tot 2 maal per jaar, dus maximaal 450 euro per jaar...) en dat deze taak ook door de gemeenteraad kan worden opgenomen. Maar geen enkel gemeenteraadslid is een deskundige op het gebied van ruimtelijke ordening en OvdM vindt dat we tenminste aan de burgers van Bever kunnen vragen of iemand zich hiervoor wil inzetten. Dat is toch burgerdemocratie?

Op de gemeenteraad van maart werd dan beslist om de samenstelling en de voorwaarden voor kandidaatstelling op de gemeenteraad van 6 mei vast te leggen en een oproep te doen voor deskundigen. Waarom werd daar toch zo moeilijk over gedaan?

Inhoud

02_ Gecoro

03_ Verkeersveiligheid

04_ Bever failliet?

06_ OCMW

08_ Gemeentelijke
vertegenwoordiging

Verkeersveiligheid



Trouw aan haar verkiezingsprogramma blijft OvdM zich bekommeren over de verkeersveiligheid in onze gemeente. Twee problemen blijven maar aanslepen.

Eerst en vooral het **zware vrachtverkeer op de N263 Bassilly-Viane**. Iedereen is het erover eens dat die weg op het grondgebied van Bever en Bassilly veel te smal is voor zware vrachtwagens. De smalle doorgang aan het postkantoor in Bever-Centrum blijft uiterst gevaarlijk voor schoolkinderen en andere voetgangers. In de gemeenteraad vroeg OvdM hoe ver het nu staat met de beloofde invoering van het verbod op transitverkeer voor zware vrachtwagens. Uit het antwoord blijkt dat de burgemeesters van Silly en Geraarsbergen akkoord gaan met de Beverse vraag. De burgemeester van Silly ging alvast een verzoek richten aan het Waalse Gewest om op de autoweg A8-E429 borden te plaatsen die het verbod aankondigen. Het is nu wachten op de effectieve concretisering van het verbod door de diensten van het Waalse Gewest en van het Agentschap Wegen en Verkeer van het Vlaamse Gewest.

OvdM heeft ook vragen gesteld over het uitblijven van **zebrapaden aan het kruispunt beneden de Plaats in Bever-Centrum**. Dit is veruit het belangrijkste kruispunt in Bever, waar zebrapaden zeker geen overbodige luxe zouden zijn. In zijn memorandum voor de gemeenteraadsverkiezingen vestigde de seniorenraad ook reeds de aandacht van de gemeenteraad op de noodzaak van zebrapaden op dat kruispunt. Op weg naar de volleybalzaal voor hun turnlessen, moeten onze schoolkinderen tweemaal dat kruispunt oversteken! Op de laatste gemeenteraad verklaarde de burgemeester dat een zebrapad zal worden aangelegd naast het "Cafe bij Bea", ter hoogte van de weg die de kerk met het gemeentehuis verbindt.





Moet Bever dan toch *failliet*?

Tijdens zijn "Ronde van Vlaanderen" gaande over de gemeentelijke financiën gaf begrotingsspecialist Professor Herman Matthys aan Bever een magere score van 2/10.

Daarmee zijn we de slechtst scorende gemeente van Vlaams-Brabant, maar de meerderheid moet en zal de geldverspilling met vastberadenheid verder zetten.

De woorden van een welbepaalde schepen indachtig: "Als ik zeg dat de voorlopige zaal op Akrenbos er komt, dan zal z'er komen" – gaan ze kost wat kost verder op de ingeslagen, naar de afgrond leidende, weg.

Er wordt geen rekening gehouden met het protest van de plaatselijke actiegroep tegen de bouw van een voorlopige feestzaal voor 5 jaar; noch met onze vraag om de voorlopige feestactiviteiten te laten doorgaan in de vroegere volleybalzaal (er zijn al 2 eetfestijnen met succes op die locatie doorgedaan). Tijdens de gemeenteraad van 27 maart 2013 werd ons gemotiveerd voorstel om de oprichting van de voorlopige feestzaal in Akrenbos te stoppen, meerderheid tegen minderheid verworpen. Onze argumenten voor een kostenbesparende oplossing, werden gewoon van tafel geveegd soms op het absurde af.

Hieronder een greep uit de tegenargumenten van de meerderheid:

1. Burgemeester: "één lid van de vroegere oppositie heeft zich akkoord verklaard om zijn feestactiviteiten op Akrenbos te laten doorgaan".

Juist, mijnheer de burgemeester, maar op dat ogenblik was de volleybalzaal nog geen eigendom van de gemeente. Ook was er toen nog geen sprake van kosten voor voorlopige parkings op privé-eigendommen, opvang regenwater, herstel van het terrein in zijn oorspronkelijke staat na 5 jaar...

Trouwens, wie zei ook weer "enkel idioten veranderen nooit van mening".

2. Burgemeester: "de volleybalzaal is geen optie voor festiviteiten wegens te onveilig".

Onzin, mijnheer de burgemeester: op enkele uren tijd maken vaklui onbepert uitgangen aan die zaal.

3. Burgemeester: "bepaalde verenigingen zoals Chiro – Bidon en Duivels geven een jaarlijkse fuif, dat zou teveel decibels produceren in de volleybalzaal".

Overroepen, mijnheer de burgemeester: de duiveltjesclub is niet meer en op de evenementenkalender van 2013, behalve een fuif die plaatsvond in de Parochiezaal van Viane, is er géén enkele fuif voorzien.

4. Mijnheer de schepen heeft een ingenieuze berekening gemaakt van wat het kost aan uurlonen van het gemeentepersoneel om telkens de volleybalzaal te



voorzien van matten, tafels en stoelen en van het ontruimen ervan. Dat kost zomaar eventjes – hou u goed vast beste lezer – tussen de 20.000€ en de 25.000€ per jaar !!! Wanneer de oppositie in een eerdere gemeenteraad informeerde naar de kost van het aantal manuren gespendeerd aan het gebouw in Akrenbos nr. 72 , dan vond diezelfde schepen van openbare werken dat een **overbodige vraag, want dat personeel is er toch.**

- 5. De burgemeester** heeft zich op het eind nog eens lekker laten gaan. Hij richtte zich duidelijk tot het aanwezige publiek en kwam tot het besluit dat er maar 5 mensen de petitie tekenden tegen de bouw van de voorlopige zaal op Akrenbos; “slechts 5 mensen op 2000” verhief hij zijn stem met vijf gestrekte vingers in de lucht. Hij verwees naar het aantal handtekeningen onder het door de actiegroep ingediende bezwaar tegen de bouwvergunning. Maar die actiegroep maakt gewag van een petitie ondertekend door een honderdtal mensen. Wij, Open voor de Mens, stellen ons de vraag of er bij een referendum niet eerder 1505 mensen zouden opteren voor de meest goedkope tijdelijke oplossing.

Sommige leden van de meerderheid hadden hun kroost opgetrommeld om buiten de raadzaal een stille protestactie te voeren en binnen de raadzaal hun duidelijke voorkeur voor het standpunt van papa of mama kenbaar te maken. Hiervan werd akte genomen door de pers en door Open voor de Mens.

Bever failliet ?

FOUT denkt de meerderheid want een gemeente kan niet failliet gaan! 😊

DAT IS JUUST zegt Open voor de Mens.

MAAR, beste inwoners van Bever, spaar alvast, want het huidige schepencollege van Bever zal uw spaarcenten hard nodig hebben, want we zijn immers op weg om een nieuwe naam te krijgen:

De Grieken van het Pajottenland



Na de verkiezingen kwam de uitdrukkelijke vraag van de Burgemeester om met sterke raadsleden met grondige kennis van de dossiers, het beleid van de gemeente op een gedegen manier aan te pakken. Open voor de Mens heeft deze boodschap goed begrepen.

De OCMW-Raad werd samengesteld uit 9 leden, met een sterke vertegenwoordiging van OvdM-raadsleden: Yvo Reygaerts, Cathy Vandamme, Sophie Peremans en Rudi Geuens. Een OCMW-raad met één voor één nieuwkomers, ook voor Voorzitter Dirk Willem, een nieuwe uitdaging. Om op een professionele en constructieve manier te werken, berusten de Open voor de Mens raadsleden zich op wetten, decreten en toepassingen in andere gemeenten bij gebrek aan toelichting van bepaalde dossiers door het bestuur. Het naleven van de wetgeving is vaak iets waar wij de meerderheid dienen op te wijzen omdat ze nog steeds vastgeroest zit in de oude traditie "laisser faire, laisser passer". Wat ons natuurlijk niet altijd in dank wordt afgenomen.

Enkele concrete voorbeelden:

De klusjes- en boodschappendienst

Het voorstel van de OCMW-voorzitter om de klusjes- en boodschappendienst op een meer gestructureerde manier aan te pakken, kunnen wij alleen maar goedkeuren. De manier waarop, daar valt over te discussiëren. Bij de klusjesdienst werd een bijlage toegevoegd met een weliswaar onvolledige oplijsting van de Beverse verenigingen en het aantal uur dat éénieder gebruik kan maken van het gemeentepersoneel. De OvdM OCMW-raadsleden stonden erop kennis te nemen bij ALLE verenigingen in Bever van hun specifieke noden en op basis hiervan

opnieuw te bepalen hoeveel uur zou worden toegekend.

Ook werden er een aantal festiviteiten in het document vernoemd die niet onder de regel van beperkte uren vallen. Of het nu gaat om een vereniging of een welbepaalde activiteit, de regelgeving moet op dezelfde manier gevoerd worden.

Een OCMW-raad verder werd de vraag om de verenigingen aan te schrijven, waar iedereen over akkoord was, niet opgenomen en werd er zelfs niet meer gesproken over de bijlage... Dit noemen wij het niet nakomen van een afspraak.

Ondersteuning van getroffen families

De OvdM OCMW-raadsleden wezen de OCMW-voorzitter erop dat in het schrijven rond het ondersteunen van de familie die slachtoffer werd van een brand in Bever, er melding kon gemaakt worden dat voor stortingen vanaf 40 euro een fiscaal attest kon bekomen worden. Een argument dat vele mensen had kunnen aanzetten iets of wat meer te storten. In de notulen van deze raad, vinden we (en we citeren letterlijk): "de Voorzitter antwoordt: er is geen verplichting om dit te melden + attesten zullen door de Administratie worden aangemaakt". Vreemd dat een instantie die verantwoordelijk is voor het welzijn van elke Beverse burger hier zo op reageert en dat terwijl onze intentie was een suggestie te geven om in het vervolg op meer steun in dergelijke gevallen te kunnen rekenen...

Conclusie

Het huishoudelijk reglement

De OCMW-voorzitter liet een huishoudelijk reglement en een samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en OCMW opmaken, waarop we als oppositie toch wat opmerkingen hadden en ook ons huiswerk maakten door dit af te toetsen aan de bestaande voorschriften en reglementen van de wetgeving en het OCMW-decreet. Een aanvulling van twee zeer zwakke documenten, die ons alweer niet in dank wordt afgenomen. Het huishoudelijk reglement kreeg hierdoor wel de nodige aandacht en de aanvullingen zullen door een bestuurslid van de meerderheid verder worden gecheckt. We zijn benieuwd.

De samenwerkingsovereenkomst werd ons, zonder enige toelichting van de externe partij die het opstelde, in de strot geduwd en door de meerderheid werd een document goedgekeurd dat niet beantwoordt aan de basisvereisten om dergelijk document in leven te kunnen roepen. We kunnen de Beverse bevolking nu al meegeven dat dit een vervolg zal krijgen.

Open voor de Mens beantwoordt met het innemen van deze standpunten enkel de lokroep van de kiezer en dat is: "respect voor ééniedere burger in dit dorp en het verlenen van de nodige steun zonder "vriendjespolitiek" hierbij een rol te laten spelen". Dit is enkel mogelijk als er duidelijke regels worden vastgelegd en ook gerespecteerd worden. Gezonde discussies om tot dit resultaat te komen, moeten daarom ook in de OCMW-raad een plaats krijgen. Tot twee maal toe werd onze constructieve tussenkomst zomaar van de tafel geveegd en dus voelden de Open voor de Mens OCMW-raadsleden zich noodgedwongen de Gouverneur van Vlaams-Brabant hierover in te lichten om hierin tussen te komen.

De meerderheid, die nu ondertussen begrepen heeft dat de oppositie steeds goed geïnformeerd rond de tafel komt zitten en niet bang is om debatten aan te gaan, kon dit niet appreciëren. Doch blijven wij ervan overtuigd dat deze professionele aanpak, als men die toelaat, de enige manier is om een degelijke toekomst voor ons mooie Pajottenlandse dorp, Bever, te verzekeren.

Het is de Open voor de Mens OCMW-raadsleden er niet om te doen stokken in de wielen te steken, maar onze inzet en tijd die wordt genomen om dossiers vooraf te bestuderen en te staven, kunnen we onmogelijk laten bestempelen als "niet constructief" en zeker niet als "opvoeren van show". Dit laatste zijn letterlijk de onterechte woorden van de Voorzitter.

We hebben bij de vorige verkiezingen in Bever een sterk signaal gekregen van de burgers en nemen onze taak ernstig. Het gaat er ons dus louter en alleen over om een sterk OCMW-beleid uit te stippelen ten goede van elke burger in Bever.





Gemeentelijke *vertegenwoordiging*

Een gemeenteraadslid vertegenwoordigt de gemeente, dus alle burgers, in tal van bestuurs- en overlegorganen. Onze verkozenen nemen alleszins hun verantwoordelijkheid op. Heb je vragen over bepaalde onderwerpen, dan kan je eenvoudig met de betrokken mandataris contact opnemen.

Henk Verhofstadt

- Raad van Bestuur Intergerem

Marie-Elise Vanderkelen

- Algemene Vergadering PWA (Plaatselijk WerkgelegenheidsAgentschap)

Werner Godfroid

- Algemene Vergadering Regionaal Landschap Pajottenland en Zennevallei
- Raad van Bestuur en Algemene Vergadering Pajottenland Plus
- Algemene Vergadering Toerisme Vlaanderen
- Algemene Vergadering Toerisme Pajottenland en Zennevallei
- Algemene Vergadering Toerisme Vlaams-Brabant
- Algemene Vergadering Logo Zenneland (lokaal gezondheidsoverleg)
- Raad van Bestuur cultuurregio Pajottenland en Zennevallei

Ghislain Vandercapellen

- Algemene Vergadering Fingem
- Algemene Vergadering Ethias

Sabine Vermassen

- Algemene Vergadering VVSG (Vereniging van Vlaamse steden en gemeenten)

Cathy Vandamme

- Algemene Vergadering PWA
- Algemene Vergadering Logo Zenneland (lokaal gezondheidsoverleg)

Sophie Peremans

- Algemene Vergadering « opvang zieke kinderen »

Rudi Geuens

- Algemene Vergadering Ethias

Myrienne Vandendriessche

- Algemene Vergadering PWA

