

Recente artikels in de pers hebben het erover “dat het niet botert” tussen sommige leden van de meerderheid en de oppositie. Het gaat dan over de OCMW-voorzitter die klacht neerlegt wegens laster en eerroof tegen de OCMW-raadsleden van Open voor de Mens. De klacht is gebaseerd op eerder verschenen persartikels waarin de oppositie uitleg geeft over het gebrek aan deskundigheid van de voorzitter. Wat de pers schrijft, en hoe ze dat doet, is voor haar rekening. Vrije meningsuiting is een recht van iedereen. Iemand als ‘ondeskundige’ beschouwen is geen scheldpartij en zeker geen laster of eerroof.

In een ander artikel wordt een sociaal project, de Zorgcarroussel, opgestart door ons raadslid Rudi Geuens samen met vier partners, onder de loep genomen. De gemeentesecretaris geeft daarin toe dat ze bezorgd is over de wettelijkheid van het project en stappen heeft ondernomen om dit te (laten) controleren. De burgemeester dan weer stelt dat hij hiervan niet op de hoogte is, en dat hij noch de meerderheid hier initiatief hebben genomen. Eigenaardig is wel dat het Regionaal instituut voor samenlevingsopbouw (Riso) uitgenodigd werd door het schepencollege om uit te leggen waarom ze de Zorgcarroussel als voorbeeldproject hebben uitgekozen.

Hoe zit de vork nu aan de steel?

Onze raadsleden nemen hun oppositietoek, hen toebedeeld door de democratische spelregels, op een consequente manier op. In een normale gang van zaken worden standpunten toegelicht, doorsproken en komt men tot een besluit. Blijkbaar is de meerderheid dat niet gewoon en wil ze eigengereid beleid voeren. De “man van het veld” (eigen woorden) weet hoe het moet en kan dat zonder spelregels. Gelukkig lukt dat niet meer in deze legislatuur. Als “Open voor de Mens” na veel en vruchteloos aandringen op een correct verloop van de zittingen, contact opneemt met de diensten van de gouverneur en op meerdere punten gelijk krijgt, is dat uiteraard een doorn in het oog van de voorzitter. Met alle gevolgen van dien...

Wat het project “de Zorgcarroussel” betreft, gaat het over een hoevertoerisme-project gekoppeld aan zorgverlening. Dergelijke projecten zijn broodnodig. De Vlaamse Overheid schept er een wettelijk kader voor. Het Pajottenland, met de gemeenten Bever, Galmaarden, Gooik, Herne, Lennik en Pepingen, is een echte plattelandsregio. Een regio met enkele opvallende kenmerken, de vergrijzing slaat hard toe. Op dit moment is meer dan 25% van de bevolking ouder dan 65 jaar. Tegen 2025 stijgt dit wellicht tot 33% van de bevolking. (34% in Bever) De kwaliteit van de woningen in de regio verdient aandacht. Heel wat woningen zijn oud en verkeren in slechte staat. Dikwijls zijn ze niet aangepast aan de noden van de verouderende bevolking. Tot slot is de regio versnipperd: veel woningen liggen afgelegen of in kleine woonkernen. De dienstverlening trekt weg. Dat is lastig voor mensen die minder mobiel worden. De Zorgcarroussel is geen rusthuis. Het biedt naast hoevertoerisme, ook tijdelijke dagopvang voor ouderen en zieken en is wellicht het enige initiatief dat hier in onze gemeente beantwoordt aan de vraag van de Vlaamse Overheid. Waarom dan die bezorgdheid?

Openbare speech op de receptie voor gemeentelijke medewerkers en eentalig Frans, kan dat?

Laten we duidelijk zijn. Open voor de Mens heeft absoluut niets tegen onze Franstalige medeburgers noch tegen speeches die deels in het Nederlands en in het Frans worden gehouden. In het verleden werd de toespraak van de burgemeester steeds netjes vertaald door de toenmalige OCMW-voorzitter Debleser. Dit jaar vond de nieuwe voorzitter, Dirk Willem, het echter nodig een eentalig Franse toespraak te houden, die inhoudelijk zelfs niets te maken had met de eerder bemoedigende

toespraak van de burgemeester. Het ging uitsluitend over zijn (sic) verwezenlijkingen, gepaard gaande met een uitgestoken vinger naar de leden van de oppositie. Dat de uitsluitend Nederlandstalige burger of personeelslid er weinig of niets van begreep was dan maar zo. De gouverneur oordeelde dat hier de wettelijkheid werd overschreden. De OCMW-voorzitter verontschuldigde zich en beloofde het niet meer te doen.

Waar blijven de gemeenteraadsverslagen? Aandachtige lezers hebben al opgemerkt dat de verslagen van de gemeenteraad zeer laat op de website van onze gemeente verschijnen. Dat heeft te maken met de goedkeuring van het verslag. Als dat verslag niet (volledig) weergeeft wat er besproken wordt, moet het her- of bijgeschreven worden. Jammer genoeg gebeurt dat al eens...

Verslagen van het schepencollege zijn niet openbaar. Ze geven weer welke beslissingen het college neemt. In feite is het college een uitvoerend orgaan in het gemeentelijk beleid. Een gemeenteraad heeft een regelgevende taak en geeft aan het schepencollege de toelating om lopende zaken te behandelen en de opdracht bepaalde taken uit te voeren. Dat het schepencollege hierbij transparant te werk moet gaan naar de gemeenteraad toe is evident. Het is trouwens het democratisch recht van de raadsleden om de collegeleden te interpellieren over het gemeentelijk beleid. Zo kregen we op 24 maart het verslag van 28 januari. Van transparantie en vooral van snelheid gesproken.

Criminaliteit en preventie

Op de gemeenteraad van februari stelden we de vraag naar preventie en criminaliteit. De vertegenwoordiger van de meerderheid in de politieraad liet het woord aan de burgemeester. Op dat ogenblik was er "geen belangrijk nieuws" te melden. Groot was onze verbazing om twee dagen later in de pers te lezen dat er in Bever, Galmaarden en Herne een BIN (buurtinformatienetwerk) werd opgericht en dat de burgemeester dit mee zou ondertekenen.. Uiteraard hebben verschillende leden van Open voor de Mens zich later tijdens een infovergadering voor de bevolking kandidaat-medewerker gesteld in het BIN.

Commissie voor ondersteuning van het verenigingsleven

Op vraag van Open voor de Mens maakte het college een inventaris van steunmaatregelen voor het verenigingsleven. Die zal nu worden besproken in een werkgroep bestaande uit leden van de gemeenteraad en de adviesraden. Het is de bedoeling een evenwichtige verdeling van middelen en praktische ondersteuning te bereiken. En vooral eens duidelijk maken welke criteria er gehanteerd worden.