

## **Standpunt Open voor de Mens met betrekking tot de (vernieuw)bouw van het schooltje te Akrenbos 133 (naast de voorlopige feestzaal)**

Waarom heeft Open voor de Mens dit niet goedgekeurd ?

Op de gemeenteraad dd 24 september 2013 formuleerde Open voor de Mens haar bezwaren tegen de vernieuwbouw van de schoolsite op Akrenbos 133. Open voor de Mens wil dit dossier – en dat geldt natuurlijk ook voor alle andere agendapunten – inhoudelijk bespreken.

De uitgave voor de (vernieuw)bouw van de school wordt geraamd op 543.000 €, waarvan 70 % gesubsidieerd wordt door de Vlaamse overheid en dus 30 % – dus 163.000 € ten laste valt van onze gemeente.

Open voor de Mens is van mening dat het kleuter- en basisonderwijs in Bever hoge toppen scoort. Dat uit zich in de doorlichtingsverslagen en in de resultaten van de oud-leerlingen in het secundair onderwijs. Onze school heeft een sterke reputatie opgebouwd, tot ver buiten de grenzen van onze gemeente: de helft van de leerlingen is niet woonachtig in Bever.

Niettemin – en zeker in tijden van financiële nood, cfr de jaarrekening van de gemeente die afsluit met een deficit van pakweg 293.000 € voor het eigen dienstjaar 2012 – is het nuttig zeer zorgvuldig om te springen met de financiële middelen.

In de begroting 2013 vindt men de uitgaven en ontvangsten betreffende ons basisonderwijs. De gewone ontvangsten – lees de werkingsmiddelen – spreken over 336.159 €. De gewone uitgaven vertellen ons dat we 269.638 € spenderen om ons onderwijs te realiseren. Het resultaat is een bonus van 66.521€.

Wanneer we ons tot die vaststelling beperken, krijgen we de indruk dat onze gemeente gouden zaken doet met de organisatie van ons onderwijs. Niets is echter minder waar! Om het juiste resultaat te bekomen, moeten we ook rekening houden met de aflossingen en interesten van de leningen die betrekking hebben op de organisatie van ons onderwijs en die ook elk jaar betaald moeten worden. Voor de rubrieken kleuter- en lager onderwijs noteren we een bedrag van 91.947 € interesten op leningen en 156.582 € aflossingen van leningen. Wanneer men die bedragen bij de gewone uitgaven telt, vertoont het basisonderwijs een deficit van 182.008 € voor het dienstjaar 2013. Bovendien is hierbij nog geen rekening gehouden met de lonen van het gemeente- en OCMW-personeel dat voor de scholen werkt, zodat men redelijkerwijs mag stellen dat dit deficit oploopt tot meer dan 200.000 €. De tijd, dat de kost van het basisonderwijs volledig kon worden gefinancierd met subsidies van de hogere overheid, is al lang voorbij !

Het huidige resultaat is dat de Beverse belastingbetalers jaarlijks zo'n 200.000 € moeten bijleggen voor het gemeentelijk onderwijs, waarvan de helft van de scholieren afkomstig zijn uit andere gemeenten die niet bijdragen tot de financiering van het Beverse onderwijs!

Is het dan niet beter om de kost voor ons onderwijs te rationaliseren en verstandig in te zetten? Zelfs de meerderheid gaat er trouwens mee akkoord dat drie onderwijsinplantingen te veel van het goede is. Hun plan is om eerst de derde inplanting te vernieuwbouwen met vier klassen. Daarvoor is reeds een noodprocedure ingeleid en goedgekeurd door de overheid. Vervolgens het hoofdgebouw op

Akrenbos aan te pakken en te renoveren, een dossier dat ruim tien jaar zal aanslepen... om daarna de tweede inplanting, het voormalige klooster te Akrenbos, af te stoten. Begrijp wie kan...

Open voor de Mens formuleerde daarom de volgende voorstellen op de gemeenteraad:

1. de (vernieuw)bouw in Akrenbos niet realiseren
2. de onderwijsinplantingen terugbrengen op 2 sites: één in Bever-Centrum en één in Akrenbos. Op de lange termijn kan eventueel gedacht worden aan één enkele site in Bever-Centrum.
3. Het aantal leerlingen verminderen tot een niveau dat verenigbaar is met de capaciteit van de gebouwen, zodat de huur van de klascontainers (kostprijs: 30.000 € per jaar !) zo snel mogelijk kan stopgezet worden
4. de gemeentelijke eigendom gelegen in Akrenbos 133 verkopen en de opbrengst van die verkoop spenderen aan schuldafbouw of aan andere nutige investeringen (wegen, heraanleg Plaats, ...)

De meerderheid reageerde eerder vanuit sentimenten dan vanuit argumenten. De zware beschuldiging dat we argumenteerden als een partij die vertrekt vanuit de 'eigen volk eerst' gedachte zette jammer genoeg de toon. Gelukkig pleitte een lid van de meerderheid om dit dossier grondig inhoudelijk te bestuderen alvorens een beslissing te nemen.

Een niet onbelangrijk gegeven in deze discussie zijn de gemeentelijke profielschetsen die door Vlaanderen aangemaakt worden ten behoeve van het beleid. Je vindt ze terug op <http://aps.vlaanderen.be/lokaal/pdf/gemeente-2013/Bever.pdf> . Daarin zien we dat de gemeente Bever torenhoog uitsteekt boven de gemeentelijke en Vlaamse cijfers. Als we het aantal leerlingen op een index van 100 uitschrijven zien we dat Bever respectievelijk een score van 166 en 140 (kleuter- en lager onderwijs) behaalt tegenover respectievelijk een gemiddelde van 101 en 89 voor de kleine, landelijke gemeenten.

Bestuderen we de openstaande schuld per inwoner dan behaalt Bever op diezelfde index een score van 126 tegenover een gemiddelde van 112 voor de kleine landelijke gemeenten en 93 voor Vlaanderen. Onze schuld per inwoner groeit. Bij ongewijzigd beleid is dit zonder verhoging van de belastingen niet houdbaar.

Open voor de Mens ijvert voor een heel goed gemeenteonderwijs, op maat van Bever en rekening houdend met haar financiële draagkracht. Er zijn nog andere beleidspunten in Bever die aandacht en geld verdienen: de vergrijzing van de bevolking, de inrichting van de Plaats, de sportinfrastructuur, enz...